

Verslag

Het hart van Roelofarendsveen, themasessie 1: Inrichting openbare ruimte, groen in de wijk en fiets- en wandelroutes

dinsdag 18 november 2025

Woningcorporatie WYwonen heeft in mei 2024 besloten tot de sloop van 162 woningen in Het Hart van Roelofarendsveen. Het plan is om op deze locatie tussen de 250-300 woningen terug te bouwen, in verschillende woningtypes. De woningen van het Hart van Roelofarendsveen worden in drie fases vernieuwd. Met de vernieuwing wil WYwonen de kwaliteit van de woningen verbeteren, duurzamer maken en geschikt voor verschillende doelgroepen. Ook biedt de vernieuwing kansen om meer groen te creëren in de wijk.

Op 18 november 2025 organiseerde De Wijde Blik in opdracht van WYwonen de eerste themabijeenkomst, in Tech Campus De School in Roelofarendsveen. Tijdens de startbijeenkomsten in oktober werden de aanwezigen gewezen op de thema-avond en de mogelijkheid om zich aan te melden via de website www.hethartvanroelofarendsveen.nl. Daarnaast ontvingen ca. 900 adressen in de omgeving de uitnodiging voor de themasessies op de mat. Er kwamen ongeveer 36 deelnemers naar de eerste themasessie, waaronder huurders en omwonenden.



Opening en plenaire uitleg

Jolijn Goertz (De Wijde Blik) heet alle aanwezigen welkom en licht de agenda van de avond toe. Dit is de eerste themasessie, met de focus op openbare ruimte, groen en veilig wandelen

Verslag

en fietsen. Architect Roel Rutgers herhaalt vervolgens nog een keer kort te plannen voor de herstructurering. Met behulp van kaarten en referentiebeelden kunnen mensen keuzes maken en hun voorkeuren doorgeven tijdens drie tafelgesprekken.

Bij binnenkomst hebben alle deelnemers een willekeurige kleursticker ontvangen, waarmee iedereen is verdeeld over drie tafels. Aan iedere tafel zit een gespreksleider, notulist en iemand van WYwonen om aanvullende toelichting te geven bij de thema's. Na elke ronde van 20 minuten schuift iedereen door naar een volgende tafel. Dit gebeurt twee keer, zodat alle deelnemers aan het einde over alle drie de thema's hebben meegedacht.



Samenvatting reacties

Tafel 1: Openbare ruimte

Aan de eerste tafel denken deelnemers mee over de inrichting van de openbare ruimte. Er liggen twee grote kaarten waarop de stukken openbare ruimte zijn aangegeven: één kaart van fase 1 + 2 en één kaart van fase 3. Aan de hand van referentiekaartjes geven mensen aan wat ze graag terugzien. Op die kaartjes staan verschillende types publieke voorzieningen zoals speelplekken, sporttoestellen of ontmoetingsplekken. Ook de locatie daarvan geven mensen vrij precies mee, door een prikker in de kaart te steken.

Daarnaast liggen er drie varianten van de openbare ruimte in de Nieuwstraat waarop staat aangegeven hoe die voorzieningen verspreid kunnen worden over het groengebied: gecentreerd, gezoneerd of langs een route. Deelnemers brengen hun stem uit door een sticker te plakken op hun favoriete variant.

Ter begeleiding van het gesprek staan de volgende vragen centraal:

Verslag

Openbare ruimte

- Wat zou u willen zien en doen in de openbare ruimte?
- Op welke plekken?
- Wat ziet u specifiek voor zich qua sport- en spelmogelijkheden? En wat niet?

Ontmoeting / sociale cohesie

- Hoe kunnen we zorgen voor meer ontmoeting?
- Missen mensen plekken of voorzieningen voor een buurtgevoel?

Stemming

De uitkomst van de stemming van alle rondes samen op de varianten van de Nieuwstraat is als volgt:

- **Variant A (gecentreerd): 8,5 stemmen**

Pluspunt is dat kinderen beter in de gaten gehouden kunnen worden op een centrale plek. Minpunt is dat alle voorzieningen meteen onbruikbaar zijn als er wateroverlast optreedt.



Nieuwstraat

variant A: gecentreerd

Voorzieningen centraal



- **Variant B (gezoneerd): 7 stemmen**

Aandachtspunt is dat de voorzieningen hier wel erg dicht op de woningen zitten, daar moet rekening mee worden gehouden. Een suggestie is om de speelvoorzieningen te clusteren per leeftijdscategorie.

Verslag



- **Variant C (langs een route): 10,5 stemmen**

Wederom dicht bij de woningen, men geeft aan dat hoe meer speelvoorzieningen er zijn, hoe meer overlast er ervaren wordt. Men is zeer positief over het idee van een wandelpad door de groenstrook.



Verslag

Reacties

De volgende thema's worden besproken: groen behouden & verbinden, natuurlijk spelen en water, ruimte voor ontmoeting & zitgelegenheid, verkeersveiligheid en parkeerdruk. Daarnaast ligt de nadruk op hoe kinderen gebruikmaken van de openbare ruimte. Zo is het volgens meerdere deelnemers fijn om spelende kinderen op één plek te hebben en niet verspreid over het gebied. Verder zien deelnemers graag dat er voor alle doelgroepen een plek in de openbare ruimte komt. Wel wordt benadrukt dat WYwonen rekening moet houden met mogelijke overlast door buitenspelende kinderen of hangjongeren. Er wordt specifiek een wens uitgesproken voor speelvoorzieningen in de Lindenstraat, omdat die er nu vrijwel niet zijn. Ook de Nieuwstraat wordt genoemd als straat waar een centrale speelplaats goed zou passen, mits er gelet wordt op mogelijke overlast.

Bewoners hebben veel waardering voor het **groen** in de wijk. Daarom willen mensen bestaande bomen in de openbare ruimte zoveel mogelijk behouden. Het aanleggen van meer wadi's vinden de deelnemers een goed idee. Verder vragen bewoners aandacht voor aparte gebieden waar mensen hun hond kunnen uitlaten, niet in het groen. De wijk wordt op dit moment ervaren als krap van opzet. Daarom wordt er ook gevraagd om rekening te houden met bestaande parkeerprobleem in de wijk. Samengevat:

Groen

- Groen moet geen hondenuitlaatplek worden, aparte plekken voor het uitlaten van honden.
 - Positieve reacties op half verharde parkeerplaatsen
 - Groene gebieden met elkaar verbinden
- Mooi streven om zo veel mogelijk bestaande bomen te behouden

Openbare faciliteiten

- Aandacht voor zitplekken voor senioren
- Meer afvalbakken
- Weinig behoefte aan sportpaden of buitenfitness
- Schommels en natuurlijke speelelementen zijn leuk
- Fiets- en wandelpaden zijn belangrijk
- Speelvoorzieningen clusteren naar leeftijd
- Voetbalveldje
- Zitgelegenheid op Dijkstraat, zigzaggend paadje met schelpen of stenen
- Parkeerproblematiek moet aandacht krijgen

Tafel 2: Groen

Aan de tweede tafel bespreken deelnemers hun wensen en aandachtspunten voor het groen in de wijk en de erfafscheidingen, aan de hand van referentiekaartjes. Op die kaartjes staan verschillende opties voor de sferen die binnentuinen kunnen krijgen: sober, wild, actief of

Verslag

gemeenschappelijk. Ook waren er referentiebeelden van verschillende opties voor erfafscheidingen.

Ter begeleiding van het gesprek worden de volgende vragen aan de deelnemers gesteld:

- Hoe gaan we om met gemeenschappelijk groen?
- Wat voor type tuin zien u voor zich (en wat niet)?
- Welke sfeer moet het groen krijgen?
- Hoe moeten erfafscheidingen eruit zien?
- Zijn de tuinen openbaar of alleen toegankelijk voor bewoners?
- Hoe gaan we om met binnentuinen (Spoorstraat/ Elzenstraat)?

Sfeer en karakter van het groen

De gewenste sfeer van het groen is speels, natuurlijk en uitnodigend. Bewoners zien graag tuinen met natuurlijke materialen, houten bankjes en ruimte voor biodiversiteit, zoals vlinderstruiken, fruitbomen en wadi's. Deelnemers geven aan dat het groen rust moet uitstralen, maar ook mogelijkheden bieden om samen te komen. Met bankjes, een eventuele kruidentuin waar iedereen van kan plukken en plekken voor kinderen om te spelen. Vrijwel niemand is gecharmeerd van de plaatjes van sobere tuinen; de wilde tuinen worden als positiever ervaren. Daarmee wordt met name een natuurlijke begroeiing en speelse opzet bedoeld.

In straten met meer ouderen moeten WYwonen en de gemeente rekening houden met toegankelijkheid, zodat ook mensen met rollator zich door het groen kunnen bewegen. Er wordt aangegeven dat een 'wilde' tuin goed zou passen bij de huidige Oostenrijkse woningen. Men geeft aan beschutting van bomen fijn te vinden als deze niet te dicht bij de ramen staan. Dat zorgt er namelijk voor dat er minder licht binnenkomt in de huizen.



Onderhoud van het gemeenschappelijk groen

Verslag

Een van de belangrijkste vragen blijkt te zijn wie het groen gaat onderhouden. Als er huurders zijn die het leuk vinden om de gemeenschappelijke groenvoorzieningen te onderhouden dan is daar waarschijnlijk ruimte voor, zolang er duidelijke afspraken zijn. Er is bij sommige omwonenden twijfel of het onderhoud wel structureel gedaan wordt door huurders. WYwonen geeft aan dat de verantwoordelijkheid voor het onderhoud later in overleg kan worden afgestemd met de toekomstige bewoners.

Er klinkt een duidelijke wens om de binnentuinen en gemeenschappelijke groengebieden voornamelijk toegankelijk te houden voor de bewoners zelf, om het gevoel van veiligheid en rust te waarborgen.

Erfafscheidingen (voortuinen & achtertuinen)

De deelnemers hechten veel waarde aan erfafscheidingen die zowel privacy bieden als een rustige, uniforme uitstraling hebben. Aan de achterzijde is er behoefte aan meer beschutting: gaas met groenblijvende planten of een groene haag wordt gezien als ideaal, zodat het ook in de winter natuurlijk oogt en ruimte biedt voor vogels en biodiversiteit. Bewoners geven de voorkeur aan afscheidingen die lucht doorlaten, zodat wind en verkoeling mogelijk blijven. Mochten er dichte, houten schuttingen gebouwd worden, dan is er voorkeur voor klimgroen tegen de schutting aan.

Aan de voorkant vinden de deelnemers dat tuinen juist opener mogen zijn. Bijvoorbeeld met lage heggetjes of een muurtje, zodat de straat een vriendelijke uitstraling behoudt. Aan de voorkant zou een smalle groenstrook ook wenselijk zijn. Variatie is welkom, maar binnen een bepaalde samenhang, zodat de wijk wel een geheel blijft. De verdere inrichting van de voortuinen kunnen de bewoners dan naar eigen wens en smaak inrichten.

Tafel 3: Veilig gebied voor fietsers en wandelaars

Aan de derde tafel wordt de veiligheid voor fietsers en voetganger besproken. Daarnaast ontstaat er ook een gesprek over parkeren en het verkeer in de wijk in het algemeen. Net als bij tafel 1 liggen er twee grote kaarten van de wijk, waarop mensen met een prikker kunnen aangeven welke knelpunten er zijn en op welke plek.

Ter begeleiding van het gesprek stelt de gespreksleider de volgende vragen:

- Hoe zorgen we voor een veilig gebied voor fietsers en wandelaars?
- Wat moet er beter ten opzichte van nu?
- Wat vinden we belangrijk als het gaat om fiets- en wandelpaden?

Parkeren

Bewoners ervaren momenteel dat er door geparkeerde auto's vaak onoverzichtelijke situaties ontstaan, vooral bij kruispunten en smalle straten. Dat leidt tot onveilige situaties voor zowel automobilisten als fietsers. Eén bewoner merkt op dat juist een beetje onoverzichtelijkheid maakt dat automobilisten langzamer rijden.

Verslag

Bewoners hebben zorgen over de toenemende parkeerdruk bij de komst van extra woningen. WYwonen geeft aan dat het plan zich houdt aan de gestelde parkeernorm, maar niet alle deelnemers denken dat dat genoeg zal zijn. Zij pleiten voor meer plekken dan nu in de plannen staan. Verder is er een wens om de parkeervakken duidelijker aan te geven, zodat de wegen vrijer blijven en het zicht verbetert. Tegelijk wordt aangekaart dat verticaal parkeren en achteruitrijden op drukke straten risico's kan opleveren, zeker aangezien er veel kinderen deelnemen aan het verkeer. Verder zijn mensen benieuwd wat WYwonen gaat doen met de parkeersituatie tijdens de werkzaamheden in de wijk.

Verkeer

- De **Essenweg** wordt ervaren als een erg smalle straat, vooral vanaf het tunneltje richting de heuvel naar de **Langeweg**. Ook de bocht **Essenweg – Populierenstraat** voelt voor mensen krap.
- Het punt waar de **Spoorstraat** uitkomt op de **Stationsstraat** voelt onveilig: je komt vanuit een dal direct uit op een 50 km-weg, waardoor een verlaging van de snelheid naar 30 km per uur wenselijk is. Dit geldt ook voor de andere kant, vanaf de Wilgenstraat/brandweerkazerne.
- Bewoners maken zich zorgen over het fietstunneltje bij de **Populierenstraat**. Dat komt doordat de tunnel door veel kinderen van de basisschool en sportverkeer wordt gebruikt. Het tunneltje is nu te smal, onoverzichtelijk en heeft onvoldoende verlichting waardoor deze als onveilig ervaren wordt, ook staan er soms hangjongeren. Door de toekomstige parkeersituatie wordt de weg waarschijnlijk wat breder, maar extra maatregelen zoals een drempel of een spiegel worden aanbevolen.

Ook andere kruispunten worden als gevaarlijk beschouwd: bij de hoek **Elzenstraat–Populierenstraat** zorgen geparkeerde auto's voor slecht zicht, een groenstrook met parkeerhavens zou hier meer veiligheid kunnen bieden.

- Daarnaast wordt ervaren dat op de **Dijkstraat**, met name ter hoogte van de **Berkenweg, Meidoornstraat** en de bocht bij de **Elzenstraat**, het zicht op aankomend verkeer beperkt is, wat de situatie extra onoverzichtelijk maakt.
- Meerdere bewoners geven aan dat bestuurders op de **Alkemadelaan** te hard rijden en dat daar geluidsoverlast door wordt ervaren. Men oppert betere isolatie van huizen om overlast te voorkomen en zou graag betere handhaving zoals drempels of snelheidscamera's zien, al is dit aan de gemeente.

Verslag

- Ten slotte is er vaak meegegeven dat WYwonen rekening moet houden met de bereikbaarheid van de Brandweerkazerne en de huisartsenpraktijk aan de **Wilgenstraat**.

Afsluiting en vervolg

Nadat de laatste ronde is verstreken, vatten de gespreksleiders samen welke belangrijke discussiepunten naar voren zijn gekomen. WYwonen gebruikt de inbreng in de verdere uitwerking van de wijkvernieuwing. Op *4 december* zijn alle deelnemers opnieuw uitgenodigd voor twee themasessies: over het gevelontwerp en over de woningindeling. Iedereen kan zich voor de sessie aanmelden via de website www.hethartvanroelofarendsveen.nl. Tot die tijd kunnen mensen met hun vragen en suggesties terecht bij het projectteam via contact@hethartvanroelofarendsveen.nl.